

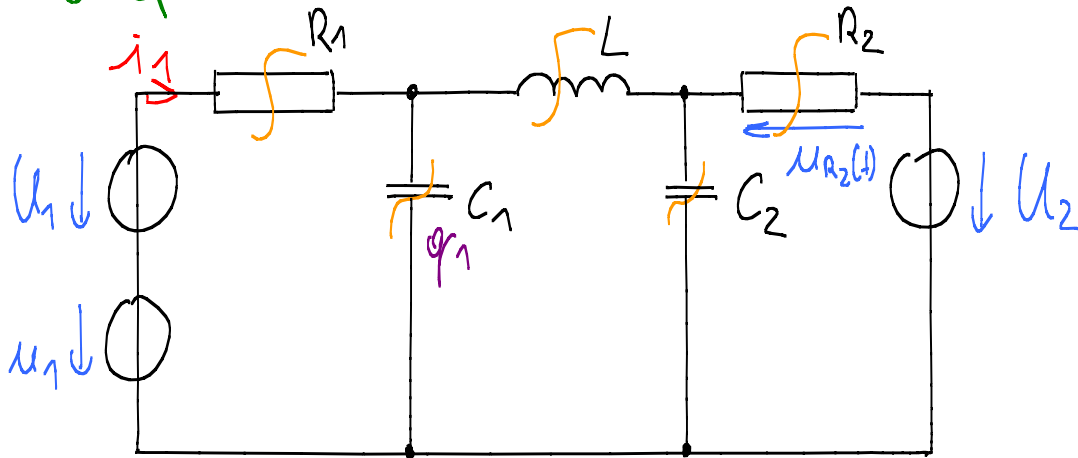
nicht lineare elektrische Systeme

Note Title

21.01.2008

28.01.2008

Beispiel:



geg.: $U_1 = 12V$
 $U_2 = 29V$
 $u_1 = U_1 \cdot \cos(\omega t)$
 $U_1 = 1mV$
 $\omega = 1000 \cdot 2\pi \frac{1}{s}$

Achtung das Bsp. ist Fehlerhaft; durch diese Vertauschung stimmen wieder ein paar Werte; i_1 fließt es in die Gegenrichtung

nicht lineare Beziehungen:

$$\varphi_1(u) = Q_1 u^3 \quad Q_1 = 10^{-9} \frac{As}{V^3}$$

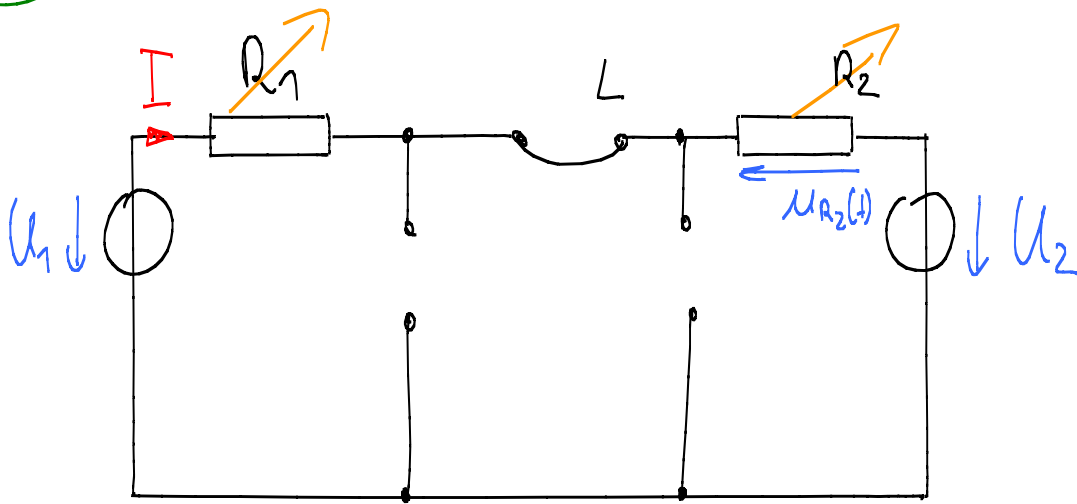
$$\varphi_2(u) = Q_2 u^3 \quad Q_2 = 2 \cdot 10^{-6} \frac{As}{V^3}$$

$$\Phi(i) = b \cdot \sqrt{i} \quad b = 3 \cdot 10^{-2} \frac{Vs}{\sqrt{A}}$$

$$R_1: \quad u_1 = h_1 i_1^2 \quad h_1 = 2 \frac{V}{A^2}$$

$$R_2: \quad u_2 = h_2 i_2^2 \quad h_2 = 3 \frac{V}{A^2}$$

ATP:



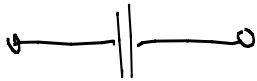
$$U_1 = 12V$$



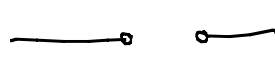
\Rightarrow



Kurzschluss



\Rightarrow



Leerlauf

Direkte Iteration:

Anfangswerte für R_1, R_2 :

$$R_{1(0)} \stackrel{!}{=} 1\Omega$$

$$R_{2(0)} \stackrel{!}{=} 1\Omega$$

$$R_{1(0)}, R_{2(0)} \xrightarrow{U_1, U_2} I_{(0)}$$

$$I_{(0)} = \frac{U_1 - U_2}{R_{1(0)} + R_{2(0)}} \xrightarrow{R_{1(0)}, R_{2(0)}} U_{R_{1(0)}}, U_{R_{2(0)}}$$

mit $U_{R_{1(0)}}, U_{R_{2(0)}}$ Kennlinie $[U_1 = L_{21} \cdot i_1^2]$ $R_{1(1)}, R_{2(1)}$

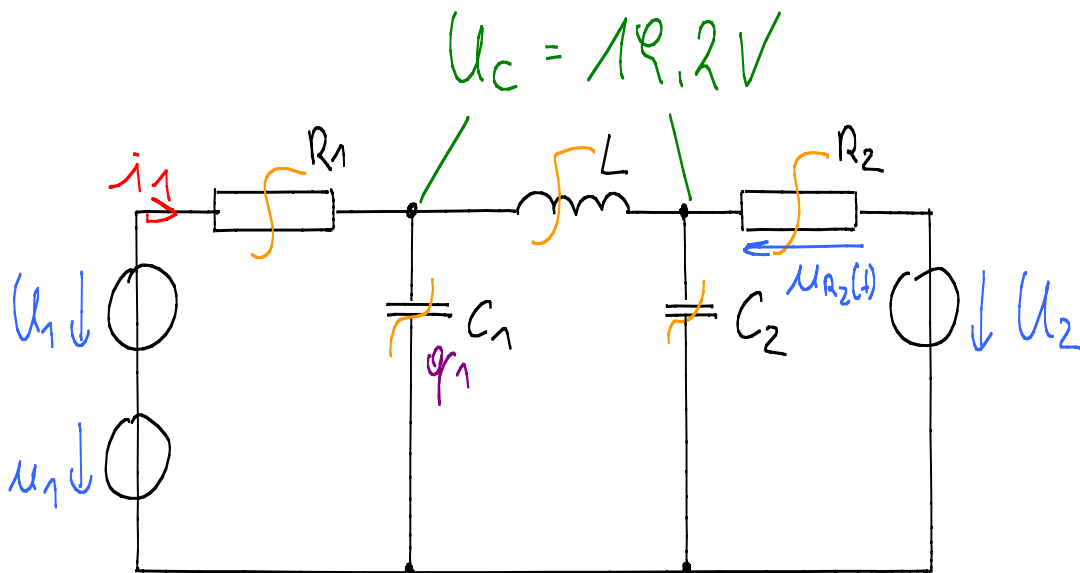
Iterationen

Iteration	R1	R2	I	Ur1	Ir1	Ur2	Ir2	Fehler
[1]	[0]	[0]	[A]	[V]	[A]	[V]	[A]	[1]
0	1	1	6	6	1,732	6	1,414	
1	3,464	4,243	1,5571	5,394	1,642	6,606	1,4884	2,0363
2	3,285	4,452						0,1378
17	3,0984	4,6476	1,5492		1,5492		1,5492	$8 \cdot 10^{-12}$

$$R_{1(n)} = \frac{U_{R1(0)}}{I_{R1(0)}}$$

$$\text{Fehler} = \sqrt{\frac{(R_{1(0)} - R_{1(n)})^2 + (R_{2(0)} - R_{2(n)})^2}{R_{1(n)} R_{2(n)}}$$

$$I_{R1} = I_{R2} = I$$



$$R_1 = 3,0984 \Omega$$

$$R_2 = 4,6476 \Omega$$

$$I = 1,5492 \text{ A}$$

$$L_{\text{diff}} = \frac{d\varphi}{di} = b \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{\sqrt{i}}$$

$$L_{\text{diff}} = b \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{\sqrt{I}}$$
$$= 12,05 \text{ mH}$$

$$I_{\text{gleich}} = \bar{I}$$

$$\frac{dq_1}{du_1} = C_{1 \text{ diff}} = 30,1 \mu^2$$

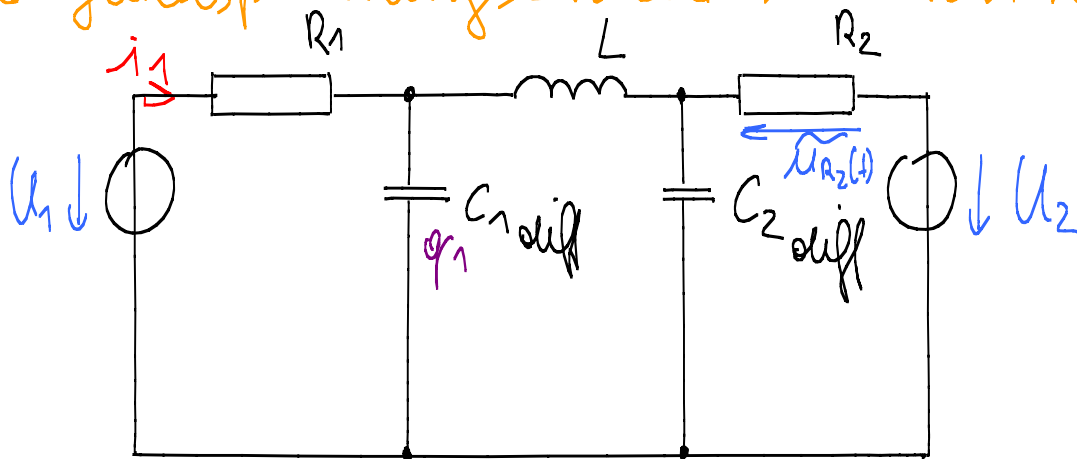
$$\frac{dq_1}{du_1} \Big|_{U_{\text{gleich}} = U_c} = 30,1 \mu^2 \Big|_{U_c} = 1,106 \mu\text{F}$$

$$\frac{dq_2}{du_2} = C_{2 \text{ diff}}$$

$$C_{2 \text{ diff}} \Big|_{U_{\text{gleich}}} = 2,212 \mu\text{F}$$

Kleinsignalbeobachtung:

(es werden rein die Kleinsignal Werte berücksichtigt
die Gleichspannungsanteile kommen noch hinzu)



$$R_1 = 3,0989 \Omega$$

$$C_{1 \text{ diff}} = 1,106 \mu\text{F}$$

$$R_2 = 4,6976 \Omega$$

$$C_{2 \text{ diff}} = 2,212 \mu\text{F}$$

$$L = 12,05 \text{ mH}$$

$$-jX_{C1}; X_{C1} = 143,91 \Omega$$

$$-jX_{C2}; X_{C2} = 71,96 \Omega$$

$$jX_L; X_L = 75,72 \Omega$$

$$\underline{U}_1 = 1 \text{ mV} \angle 0^\circ$$

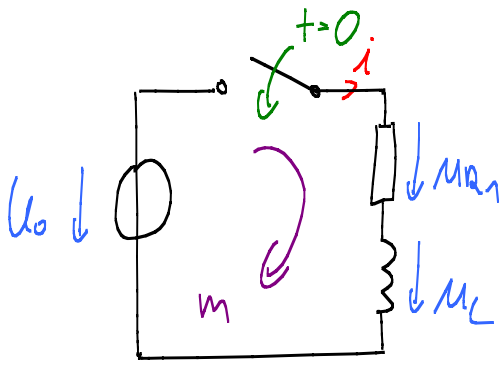
⋮

$$\underline{U}_{R2} = R_2 \cdot \underline{I}_{R2}$$

$$= -61,21 \mu\text{V} \angle -89,08^\circ$$

$$u_{R2} = -61,21 \mu\text{V} \cdot \cos(\omega t - 89,08^\circ)$$

Zeitschrittworverfahren zur Lösung von DGL:



$$m: U_{R1} + U_L = U_0$$

$$R_1 i + L i' = U_0$$

$$i' + i \frac{R_1}{L} = \frac{U_0}{L}$$

$$i' + i \frac{1}{\tau} = \frac{U_0}{L}$$

$$\hookrightarrow \tau = \frac{L}{R_1}$$

$$i \begin{cases} i_h = k e^{-\frac{1}{\tau}t} \\ i_p = \frac{U_0}{R} \end{cases} \Rightarrow i = k e^{-\frac{1}{\tau}t} + \frac{U_0}{R}$$

$$\text{Physik: } i(0^+) = 0$$

$$\text{DGL: } i(0^+) = k + \frac{U_0}{R} \quad \left. \vphantom{\text{DGL}} \right\} k + \frac{U_0}{R} \stackrel{!}{=} 0 \Rightarrow k = -\frac{U_0}{R}$$

$$\Rightarrow i(t) = \frac{U_0}{R} [1 - e^{-\frac{1}{\tau}t}]$$

$$R = 10 \Omega$$

$$U_0 = 12 \text{ V}$$

$$L = 0,1 \text{ H}$$

$$h = 50 \text{ ms}$$

Dies funktioniert für nicht lineare Bauteile nicht, daher das Zeitschrittverfahren:

$$i' = \frac{R}{L} i + \frac{U_0}{L} = \frac{di}{dt}$$

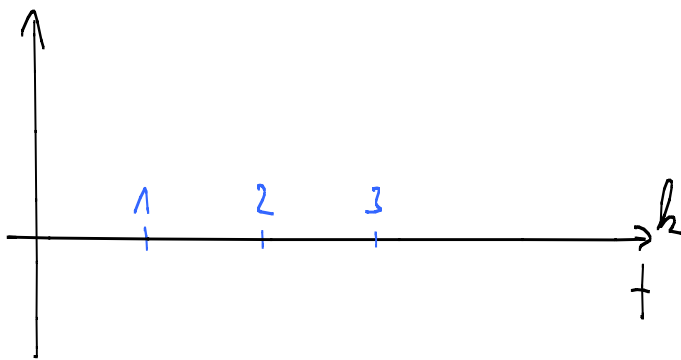
$$i' = A i + B u + g(t) \quad u = U_0 \dots \text{Quelle} \\ g(t) = 0$$

$$i' = f(i, u, t) \dots \text{im allgemeinen}$$

$$t_k = t_0 + h \cdot k \quad h \dots \text{Zeitschritt}$$

$$i_k = i(t_k) \\ = i(t_0 + h \cdot k) \quad \dots \text{Zustandsgröße}$$

$$u_k = u(t_k) \\ = u(t_0 + h \cdot k) \quad \dots \text{Quellgröße}$$



$$t_0 \quad \underbrace{t_0 + 1h} \quad \underbrace{t_0 + 2h} \quad \underbrace{t_0 + 3h} \\ t_1 \quad t_2 \quad t_3$$

Taylorreihe:

$$h, h+1 \quad i_{k+1} = i(t_{k+1}) \\ = i(t_k + h)$$

$$= i(t_k) + \left. \frac{di}{dt} \right|_{t_k} \cdot h + \dots \text{Rest vernachlässigbar}$$

$$i_{k+1} \approx i_k + h \left. \frac{di}{dt} \right|_{t_k} \dots \text{Euler Verfahren;}$$

Explizites Euler Verfahren
(forward Euler)

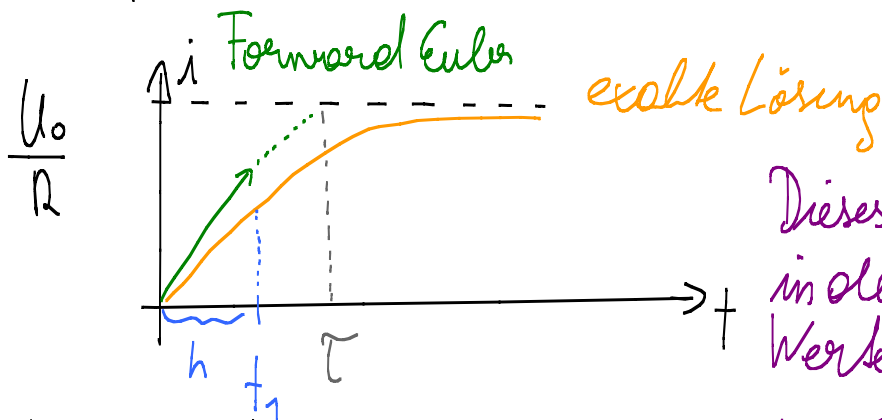
Beispiel:

$$i_{k+1} \approx i_k + h \left. \frac{di}{dt} \right|_{t_k} \quad \frac{di}{dt} = -\frac{R}{L}i + \frac{U_0}{L}$$

$$\left. \frac{di}{dt} \right|_{t_k} = -\frac{R}{L}i_k + \frac{U_0}{L}$$

$$i_{k+1} \approx i_k + h \left[-\frac{R}{L}i_k + \frac{U_0}{L} \right]$$

$$i_{k+1} = i_{k+1}(i_k, U_k, (t_k))$$



	i_{exakt}	$i_{\text{Euler, forward}}$
t_0	0	0
t_1	0,4722	0,6
t_2	0,7585	0,9

Dieses Verfahren liefert in der Regel zu große Werte;
um dies zu minimieren kann man kleinere Schritte rechnen;

Implizites Euler Verfahren (Backward Euler):

$$i_{k+1} \approx i_k + \int (i_{k+1}, \mu_{k+1}, t_k)$$

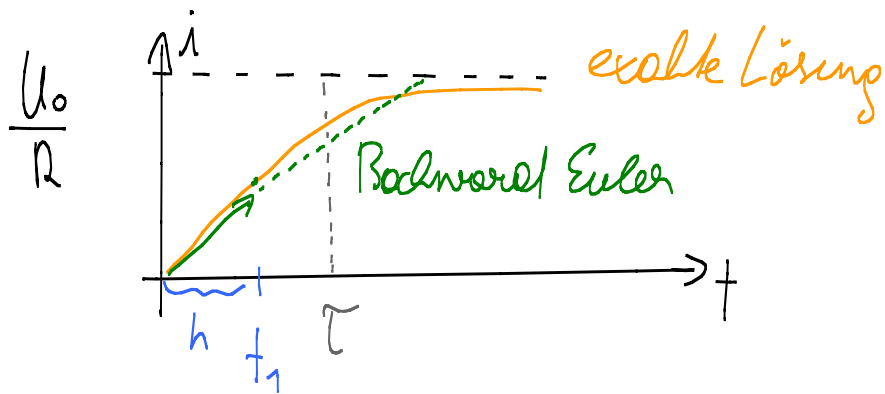
$$\frac{di}{dt} = -\frac{R}{L}i + \frac{U_0}{L}$$

$$i' \Big|_{t_{k+1}} = -\frac{R}{L}i_{k+1} + \frac{U_0}{L}$$

$$i_{k+1} \approx i_k + h \left[-\frac{R}{L}i_{k+1} + \frac{U_0}{L} \right]$$

$$i_{k+1} \left[1 + h \frac{R}{L} \right] = i_k + h \frac{U_0}{L}$$

$$i_{k+1} = i_k + h \frac{U_0}{L}$$



	i_{exakt}	$i_{\text{Euler, Backward}}$
t_0	0	0
t_1	0,4722	0,4
t_2	0,7585	0,667

Beide Verfahren liefern keine exakte Lösung; beide kombiniert nennt man Trapezregel
 \Rightarrow Runge-Kutta Formel

Prediktor - Korrekter Methode:

$$\text{Prediktor: } i_{k+1}^* \approx i_k + h \cdot f(i_k, u_k, t_k)$$

$$\text{Korrektor: } i_{k+1} = i_k + h \cdot \frac{1}{2} \left[f(i_k, u_k, t_k) + f(i_{k+1}^*, u_{k+1}, t_k) \right]$$

	i exakt	i Prediktor, Korrekter
t_0	0	0
t_1	0,4722	0,45
t_2	0,7585	0,7312

Diese Verfahren sind sehr stark abhängig von der Anzahl der Stützstellen; d.h. ev. noch der Simulation noch einmal mit dem Doppeltem oder Zehnfachem der Stützstellen rechnen.

Dafür kann mit jeder Signalform (Sin, Δ , Rampe, ...) gearbeitet werden;

Sei L nicht linear \Rightarrow $L(i)$ berechnen $\Rightarrow L(i_k)$
aus Kennlinie, Finite Elemente, ...

Sei R nicht linear \Rightarrow $R(i)$ berechnen $\Rightarrow R(i_k)$

2 Bsp.: 1 kleines zum Verständnis
1 großes zum Rechnen; 1-3 Bauteile;
Vergleich analytische vs. numerische Lösung
(Newton, Runge-Kutta, Euler, ...); Verfahrenswahl begründen